9 месяцев 2011 год

Донское БВУ

За 9 месяцев 2011 года Донским БВУ и отделами велась плановая работа с обращениями граждан по вопросам, входящим в компетенцию управления. Всего за 9 месяцев 2011 года по зоне деятельности Донского БВУ в управление поступило 155 письменных обращений граждан, что в 2 раза выше за аналогичный период прошлого года, на личном приеме принято 78 человека, что на 20% выше за аналогичного период прошлого года.

 Анализ проблем, являющихся причинами обращений граждан, показывает, что подавляющее число вопросов связано с практикой применения действующего водного законодательства, получением сведений о водных объектах при оформлении права пользования, установлением границ водоохранных зон, ограничением доступа населения к водным объектам..

Наиболее значимыми темами обращений граждан за 9 месяцев 2011 года были следующие:

- использование водных объектов для организации спортивного, любительского, садкового рыболовства, рекреации;

- приобретение в частную собственность прудов, обводненных карьеров, в том числе порядка оформления ГТС прудов в собственность и аренды земельных участков под водой физическими и юридическими лицами;

- сведения о водных объектах, в том числе из Государственного водного реестра;

- строительство жилых домов и хозяйственных объектов в водоохранных зонах и прибрежных защитных полосах рек, прудов, водохранилищ, а также в зонах периодического затопления паводковыми водами;

- оформление и порядок согласования разрешительных документов на пользование водным объектам,

- размеры водоохранных зон, береговых полос, режима их использования;

- режимы использования водоохранных и прибрежных защитных полос водных объектов при планировании хозяйственной деятельности;

- возможность использования пруда для любительского рыболовства, для частного рыборазведения;

- условия для организации расчистки русел рек;

- экологические проблемы рек;

Обеспечены возможности передачи обращений граждан в отделы водных ресурсов по факсимильной связи и по электронной почте в сети Интернет.

Для личного приема граждан установлены дни и часы приема граждан, регулярно ведётся журнал учета личного приема граждан. Адресная информация Управления и территориальных органов опубликована на сайте Донского БВУ, в справочниках Администрации г. Ростова-на-Дону и городов размещения отделов водных ресурсов.

 Начальниками отделов на личном приеме подробно разъясняются положения Водного кодекса РФ, а также других нормативных актов, разъясняются порядок предоставления водных объектов в пользование, даются разъяснения по вопросу разграничения прав собственности на водные объекты.

 В Управление обратилась гр. Акуленков В.В. за разъяснениями по поводу использования озера предпринимателем для подачи воды на поля, в результате чего создается значительный шум, а также наблюдается понижение уровня озера и его заиление. Было разъяснено, что право пользования водными объектами для целей орошения земель сельскохозяйственного назначения оформляется «решением о предоставлении водного объекта в пользование». Указанном решении устанавливаются в т. ч. объем допустимого изъятия водных ресурсов из водного объекта, требования о недопущении нарушения прав других водопользователей, а также причинения вреда окружающей среде.

 Гр. Трусова С.В. обратилась за разъяснениями по поводу ограничения доступа населения к пруду неким предпринимателем, мотивируя тем, что примитивное ГТС принадлежит ему на праве аренды.

 Было разъяснено, что в соответствии с водным законодательством, пруды, образованные ГТС на водных объектах, находящихся в государственной или муниципальной собственности, рассматриваются как мелководные водохранилища, являются частью водного объекта. Соответственно, являются объектами общего пользования.

Гр. Кузнецов И.В. обратился с вопросом о необходимости, оформить какие документы для использования обособленного пруда.

 Был дан ответ, что в Водном кодексе Российской Федерации от 03.06.2006 года № 74-ФЗ понятие «обособленный водный объект» отсутствует. Вместе с тем, в Водный кодекс Российской Федерации введены понятия «пруд, обводненный карьер».

Согласно пункту 5 статьи 7 федерального закона «О введении в действие Водного кодекса Российской Федерации» от 03.06.2007 г. № 73-ФЗ под земельными участками, в границах которых расположены пруд, обводненный карьер, понимаются земельные участки, в состав которых входят земли, покрытые поверхностными водами, в пределах береговой полосы.

В соответствии с пунктом 10 части 3 Водного кодека Российской Федерации (ст. 11) не требуется заключения договора водопользования или принятия решения о предоставлении водного объекта в пользование в случае, если водный объект используется для рыболовства, товарного рыбоводства.

Для водопользования с забором воды оформляется договор водопользования, сброс из прудов - решением о предоставлении водного объекта в пользование (п. 1 ч. 1 и .2 ч. 2 ст. 11 ВК РФ).

Гражданин Турчин М.М., житель села Вихляевка Поворинского района Воронежской области обратился по вопросу оформления пруда «Государственный», расположенного на балке Вихляевка, в аренду для зарыбления.

Гражданину Турчину было разъяснено, что балка Вихляевка находится в федеральной собственности. Пруд на балке Вихляевка как водоем, расположенный на водотоке, находящемся в федеральной собственности, также является федеральной собственностью и не подлежит передаче в аренду либо в частную собственность. Земли под водой в соответствии со ст. 102 Земельного кодекса Российской Федерации должны относится к землям водного фонда и согласно пп.3, п. 5 ст. 27 земельного кодекса РФ ограничиваются в обороте. В рассматриваемом случае в частной собственности в соответствии со ст. 3 Федерального закона от 21.07.1997 г. № 117\_ФЗ может находится плотина, образующая пруд. Документы, определяющие порядок рыборазведения в пруду, оформляется территориальными органами Росрыболовства.

Гражданка Жданова Т.Е. обратилась по вопросу расчистки и улучшению экологического состояния р. Пена Белгородской области

Данное обращение рассмотрено с выездом представителей Донского БВУ на место.

При обследовании участка реки Пена в районе с. Богатое установлено, что жителями села самовольно без нормативно-проектной документации сооружена дамба с целью аккумулирования воды для нужд населения. В результате вмешательства человека образовалось новое русло, которое проходит по заболоченному участку поймы и находится на расстоянии 250-300 м от жилых домов.

В связи с тем, что мероприятия на расчистку старицы реки Пена носят чисто экологическую направленность, то проведение данных работ, согласно пп.2 п. 1 ст. 26 Водного кодекса РФ входит в компетенцию субъекта Российской Федерации.

В отдел водных ресурсов по Белгородской области поступило обращение депутата Государственной думы в интересах гражданина Прохоровского района Белгородской области по вопросу реконструкции и благоустройству истоков реки Северский Донец. Дано разъяснение, что работы по благоустройству истока р. Северский Донец носят чисто экологическую направленность и входят в полномочия органов исполнительной власти субъекта.

В отдел водных ресурсов по Липецкой области обратилась гражданка Тихонова В.В. с информацией о самовольной разработке в 2009-2010 гг. песчаного карьера в с. Нижняя Матренка Добринского района Липецкой области, массовом вывозе полезных ископаемых (предположительно) на стекольный завод, расположенный в Свободной экономической зоне Липецкой области и иные места. Кроме того, образовавшийся карьер стал причиной загрязнения сточными грязевыми потоками реки Матренка. В своем обращении просила проверить законность при использовании земельных участков, принять меры по пресечению противоправных действий по отношению к незаконному использованию полезных ископаемых, принять меры по пресечению загрязнения р. Матренка, установить размер нанесенного ущерба государству по незаконному использованию и присвоению результатов разработки и сбыта полезных ископаемых в с. Нижняя Матренка, загрязнению водных объектов, наказать виновных с обязанием возмещения нанесенного ущерба. Обнародовать результаты проверки.

В ходе обследования состояния правого берега р. Матренка подтвердилась информация о наличии карьера. Наличие песчаного карьера в пределах ПЗП нарушает требования п. 2 ч. 17 ст. 65 Водного кодекса РФ. В связи с ем. Что Управление не наделено функциями государственного контроля и надзора за использованием и охраной водных объектов, информация о выявленном нарушении водного законодательства была передана в уполномоченный орган исполнительной власти для выявления нарушителей и принятия к ним мер воздействия в соответствии с действующим законодательством.

По вопросу подтверждения трудового стажа, для оформления пенсионного обеспечения обратились 2 гражданина., по вопросам трудоустройства в Донское БВУ обратились на прием 8 граждан.

Все обращения граждан были рассмотрены в установленные сроки, по всем обращениям граждан своевременно принимались меры, выносились решения, давались письменные разъяснения.

Также проводились выступления в средствах массовой информации ГТРК-Южный Регион, руководитель Управления и заместитель руководителя управления взаимодействуют с редакциями газет «Вода России», «Речник Дона», журналов «Национальные приоритеты», «Престиж-Инфо». Начальниками отделов водных ресурсов Донского БВУ, также проводятся интервью и конференции с участием СМИ ГТРК и Радио компаний в рамках «Прямой линии».

В центральном аппарате Управлении, как и в Отделах водных ресурсов по зоне деятельности Донского БВУ, назначены ответственные исполнители за качество информационно-аналитической работы по проблемам, являющихся причинами обращения граждан. Ответственными исполнителями ведется журнал учета личного приема граждан, письменных обращений. Еженедельно отделами водных ресурсов в Управление представляется отчетная информация о наличии обращений граждан. Проводится анализ причин обращений граждан, а также, анализ состояния работы с обращениями граждан.